

VYHODNOCENÍ KOMPLEXNÍHO PREVENTIVNÍHO PROGRAMU ŠUMPERK 2015/2016

1. KOMPLEXNÍ PREVENTIVNÍ PROGRAM ŠUMPERK 2015/2016

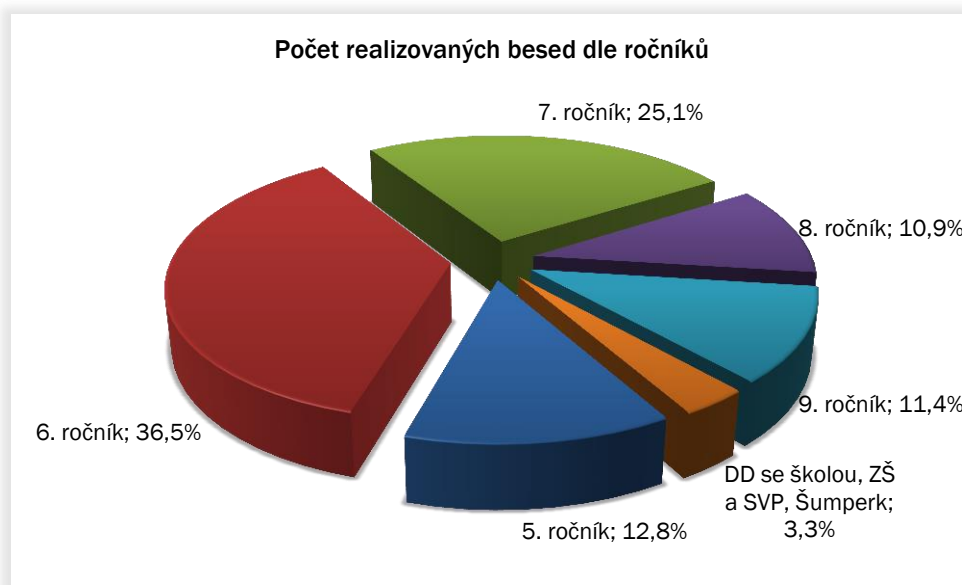
Součástí vyhodnocení Komplexního preventivního programu Šumperk za školní rok 2015/2016 (dále jen KPPŠ) jsou pouze besedy zařazené do Základního vzdělávacího bloku KPPŠ.

Ve školním roce 2015/2016 realizovalo celkem pět organizací v rámci KPPŠ osm besed:

- v 5. třídách:
Učíme se odmítat PONTIS Šumperk, o.p.s.
- v 6. třídách:
Sociální síť PONTIS Šumperk, o.p.s.
Práva a povinnosti MěÚ Šumperk, odbor soc. věcí, oddělení sociálně právní ochrany dětí a prevence
Klima v naší třídě Pedagogicko-psychologická poradna a Speciálně pedagogické centrum Olomouckého kraje, pracoviště Šumperk
- v 7. třídách:
Výchova k toleranci PONTIS Šumperk, o.p.s.
Poruchy příjmu potravy Poradna zdraví Šumperk
- v 8. třídách:
Právo a morálka Středisko výchovné péče Dobrá Vyhlídka
- v 9. třídách:
Rizikové sexuální chování Poradna zdraví Šumperk

Program KPPŠ byl realizován od října 2015 do června 2016.

Počet realizovaných interaktivních bloků (besed)



Nejvíce besed bylo realizováno v 6. ročnících, jejichž žákům jsou určeny 3 besedy. Z celkového počtu besed jich v 6. třídách proběhlo 36,49%.

Ve školním roce 2015/2016 bylo realizováno 211 interaktivních bloků. Program KPPŠ byl realizován v 19 školách, z toho:

- 8 základních škol,
- 9 základních škol a mateřských škol,
- 1 gymnázium,
- 1 Dětský domov se školou, základní škola a středisko výchovné péče, Šumperk.

Programem KPPŠ ve školním roce 2015/2016 prošlo přes 3 800 žáků 5. – 9. tříd, průměrně bylo na besedách přítomno 18,4 žáků.

	počet žáků	průměrně žáků
5. ročník -	495	18,3
6. ročník -	1 423	18,7
7. ročník -	1 007	19,4
8. ročník -	384	16,7
9. ročník -	414	17,3
Dětský domov se školou, základní škola a SVP, Šumperk -	118	16,9

2. VYHODNOCENÍ SPOLUPRÁCE S ORGANIZACEMI PŘEDNÁŠEJÍCÍMI V RÁMCI KPPŠ 2015/2016 Z POHLEDU ŠKOL

V červnu 2016 byli ŠMP nebo VP škol, kde byl program KPPŠ 2015/2016 realizován, obesláni e-mailem se žádostí o zhodnocení celkové spolupráce s přednášejícími organizacemi, lektory a programem KPPŠ z pohledu škol.

Dotazník vyplnilo 70% škol zapojených do Programu KPPŠ 2015/2016 (14 z 20 zapojených škol).

Školy ohodnotily spolupráci s přednášejícím organizacemi:

- 60x známkou „1“,
- pouze 3x známkou „2“.

2.1 Hodnocení spolupráce s jednotlivými organizacemi

Hodnocení spolupráce ze strany škol

(1 - absolutní spokojenost ... 5 - absolutní nespokojenost).

	"1"	"2"	průměrná známka
MěÚ Šumperk	11	1	1,08
PPP a SPC Šumperk	12	1	1,08
PONTIS Šumperk	12	1	1,08
Poradna zdraví Šumperk	13	-	1
SVP Dobrá Vyhlídka	12	-	1

Další připomínky k organizacím, lektorům

- Vstřícnost, ochota domluvit se na termínech, vše proběhlo bez problémů
- Velmi spokojeni se všemi organizacemi - kladné hodnocení i ze strany žáků, a u všech organizací jsem velice ráda za zpětné hodnocení tříd, jak se jim s nimi pracovalo - zpětná vazba !!!
- Třídní učitelé taky oceňují pohovor před a po interaktivním bloku. Děkuji všem.
- Téma: Sociální síť (PONTIS) – podle našich zkušeností zařadit do nižšího ročníku
- Spolupráce byla výborná

Konkrétní podněty pro rozšíření v nabídce témat a další připomínky nebo podněty k programu, lektorům byly předány lektorům a vedoucím pracovníkům jednotlivých organizací, děkujeme za ně!

3. VÝSTUPY Z DOTAZNÍKŮ LEKTORŮ

V rámci hodnocení interaktivních bloků bylo pracováno s 211 vloženými dotazníky.

3.1 Učebna byla řádně nachystaná

ano - 90,52%
ne - 9%
nezodpovězeno - 0,47%

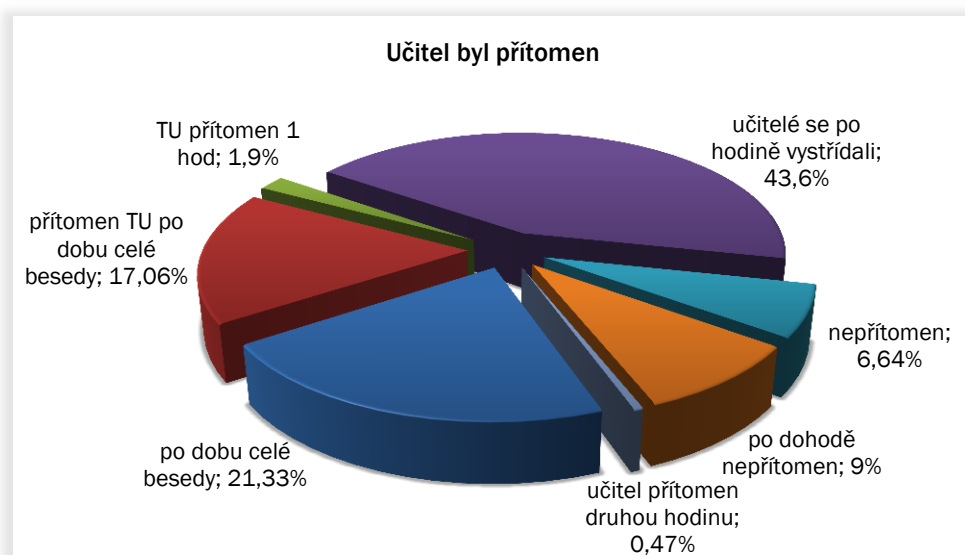
3.2 Potřebná technika byla řádně nachystaná

ano - 57,82%
ne - 1,9%
nevyžívám - 39,81%
nezodpovězeno - 0,47%

3.3 Žáci byli o besedě dopředu informováni

ano - 81,04%
ne - 18,01%
nezodpovězeno - 0,95%

3.4 Učitel byl přítomen



3.5 Učitel se do besedy zapojoval

ano - 12,32%
ne - 78,67%
nezodpovězeno - 9%

3.6 Jak reagovali žáci na besedu?



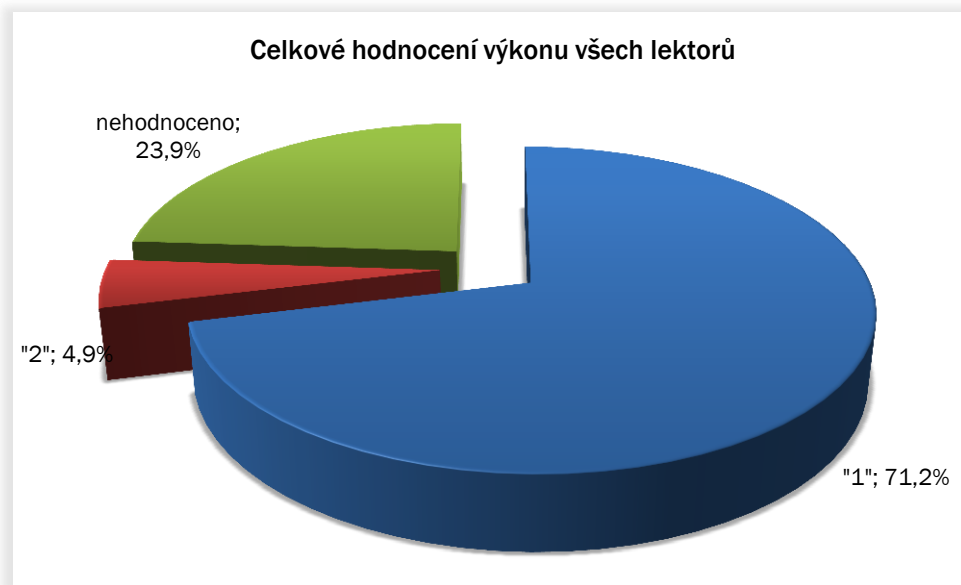
4. VÝSTUPY Z DOTAZNÍKŮ UČITELŮ

Pracováno bylo se 184 dotazníky, z toho bylo 43 dotazníků nevyplněno.

Za všechny poznámky k jednotlivým besedám, ale také názory - pozitiva nebo negativa, všem učitelům velice děkujeme. Jedná se pro nás o důležitou součást zpětné vazby k besedám, ale také výkonům jednotlivých lektorů.

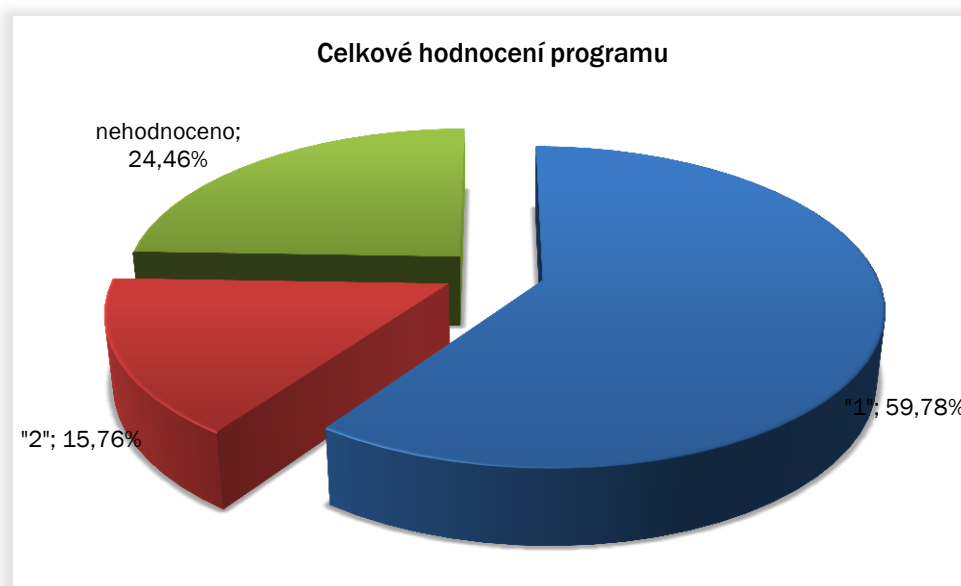
4.1 Jakou známkou byste ohodnotil/a výkon lektora?

Průměrná známka výkonu všech lektorů: 1,06



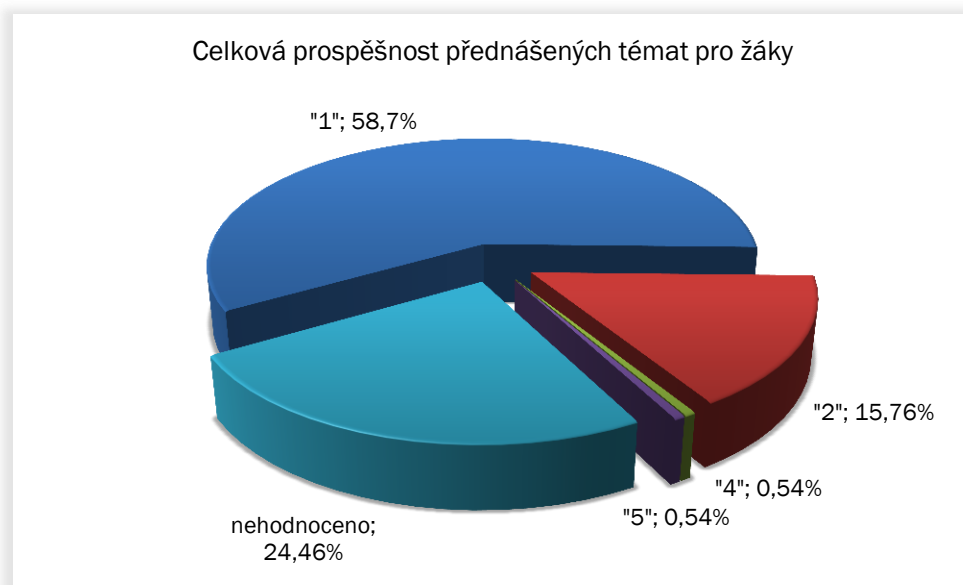
4.2 Jakou známkou byste celkově ohodnotil/a program?

Průměrná známka celého programu: 1,21



4.3 Jak byste hodnotil/a celkovou prospěšnost přednášeného tématu pro žáky?

Průměrná známka prospěšnosti všech přednášených témat: 1,28



4.4 Jak reagují žáci na besedu?

